



LA REPÚBLICA DE WEIMAR (1918–1933)

Anatomía de un colapso democrático: De la promesa de la modernidad al fracaso del Estado de derecho.

✕ Síntesis analítica basada en la historiografía contemporánea: Möller, Peukert, Weitz, Ullrich, Kühnl, Beaud.

EL ENIGMA DE WEIMAR

EL NOMBRE: "WEIMAR"
FUE UN TÉRMINO ACUÑADO DE
MANERA DESPECTIVA POR ADOLF
HITLER EN 1929.
PARADÓJICAMENTE ADOPTADO
POR LA HISTORIA.

LA TESIS:
14 AÑOS

QUE CONCENTRAN
LOS PROBLEMAS DE
LA MODERNIDAD.

EL **DESMANTELAMIENTO** DE
UN **ESTADO DE DERECHO** DESDE DENTRO,
USANDO, SUS PROPIAS
HERRAMIENTAS LEGALES.



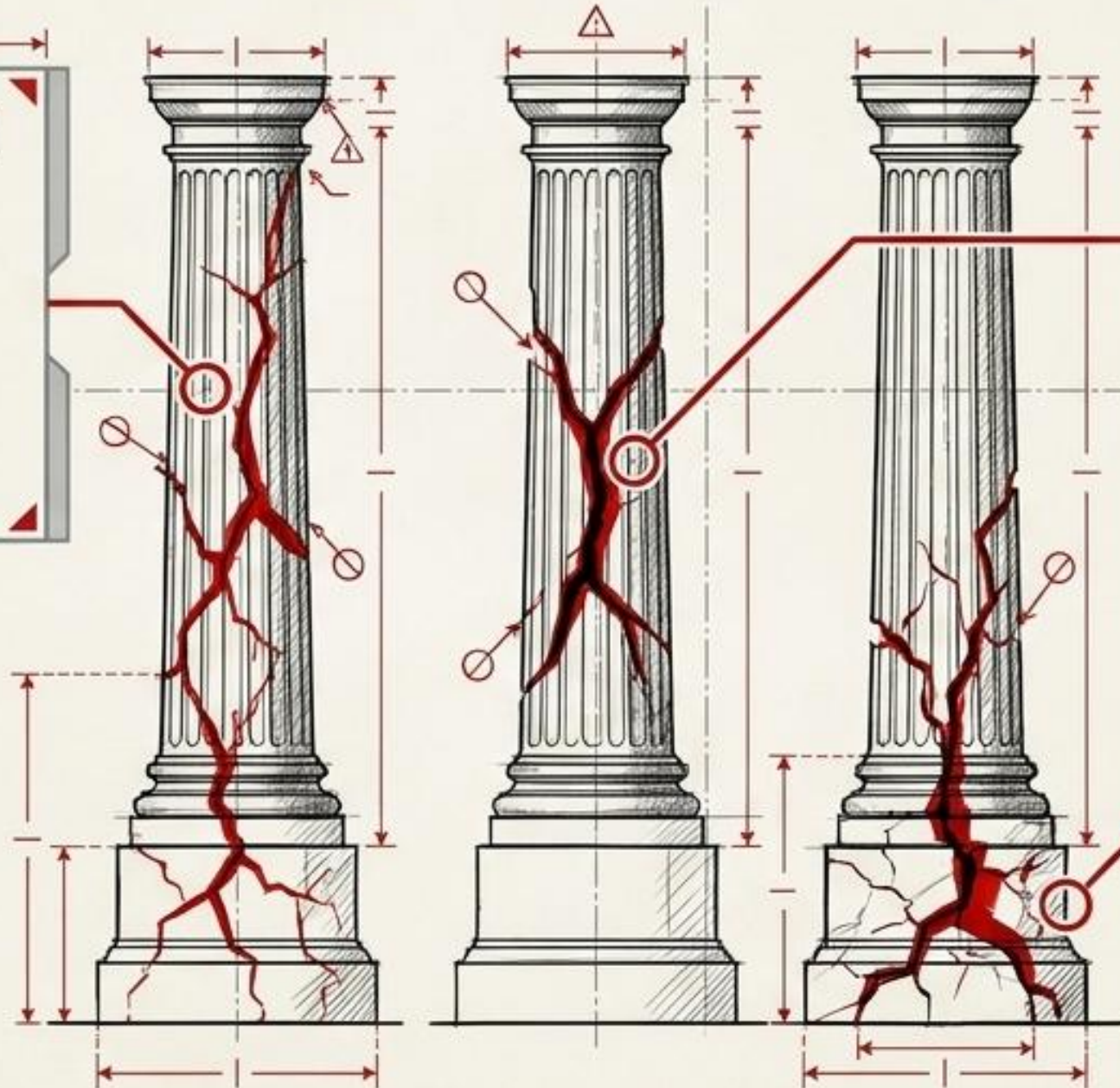
EL MITO DEL "SONDERWEG":
LA HISTORIA NO ERA UNA
SENDA INEVITABLE HACIA
EL TOTALITARISMO.
LAS DEMOCRACIAS NO MUEREN
SOLAS POR FUERZA BRUTA.



Hipotecas Estructurales: Los Cimientos Agrietados (1918-1919)

El Mito de la Traición (Dolchstoßlegende)

Derrota militar reformulada como "puñalada por la espalda" de socialistas y judíos. Deslegitimó el régimen desde su origen.

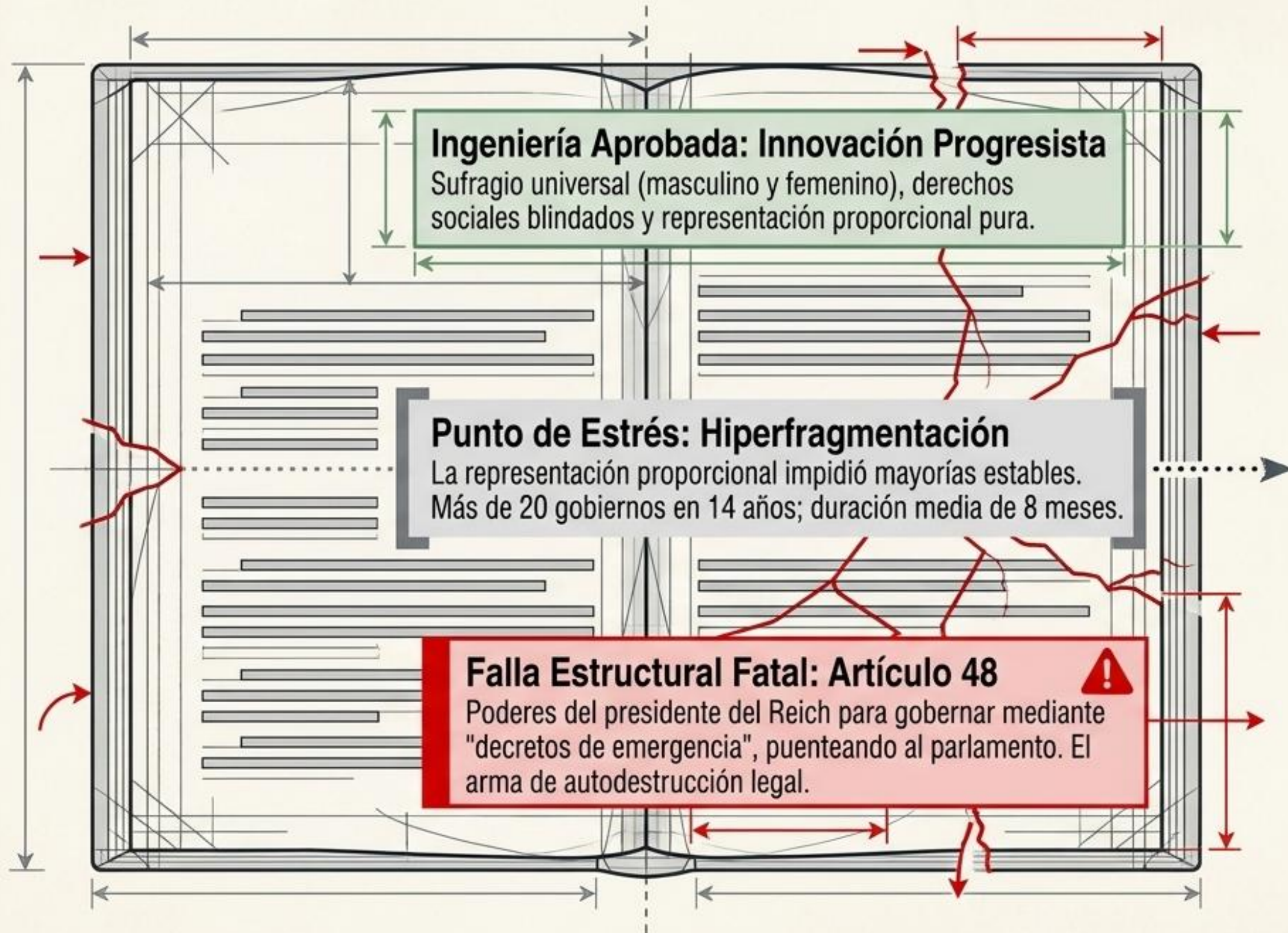


El Castigo de Versalles

Pérdidas territoriales drásticas y la letal "cláusula de culpabilidad" (Artículo 231). Privó a la república de un consenso fundacional.

La Revolución Incompleta
Ejército, burocracia, poder judicial e industria permanecieron intactos y hostiles a la democracia. Una "democracia sin demócratas".

La Constitución de 1919: Un Plano Defectuoso



El Período de Prueba: Fallo en el Monopolio de la Fuerza (1918–1923)

Diagnóstico (A. McElligott):

La clave de la crisis weimariana fue la incapacidad estructural del Estado para monopolizar el uso legítimo de la violencia.

Enero 1919
Insurrección Espartaquista
(Extrema Izquierda)

Marzo 1920
Putsch de Kapp
(Extrema Derecha)

1922-1923
Falla Central: Colapso Económico
Inicio de la crisis hiperinflacionaria.

Noviembre 1923
Putsch de Múnich de Hitler
(Extrema Derecha)

La Asimetría de la Justicia (1919 vs. 1920/1923)

Extrema Izquierda (Espartaquistas, Ene 1919)

 **Respuesta del Estado:** →
Brutalidad extrema delegada a
milicias paramilitares (Freikorps).

 **Víctimas Clave:** →
Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht
asesinados extrajudicialmente.

 **Consecuencia Fatal:** ⚠
Impunidad total para ejecutores.
Ruptura irreversible entre la
socialdemocracia y el comunismo.

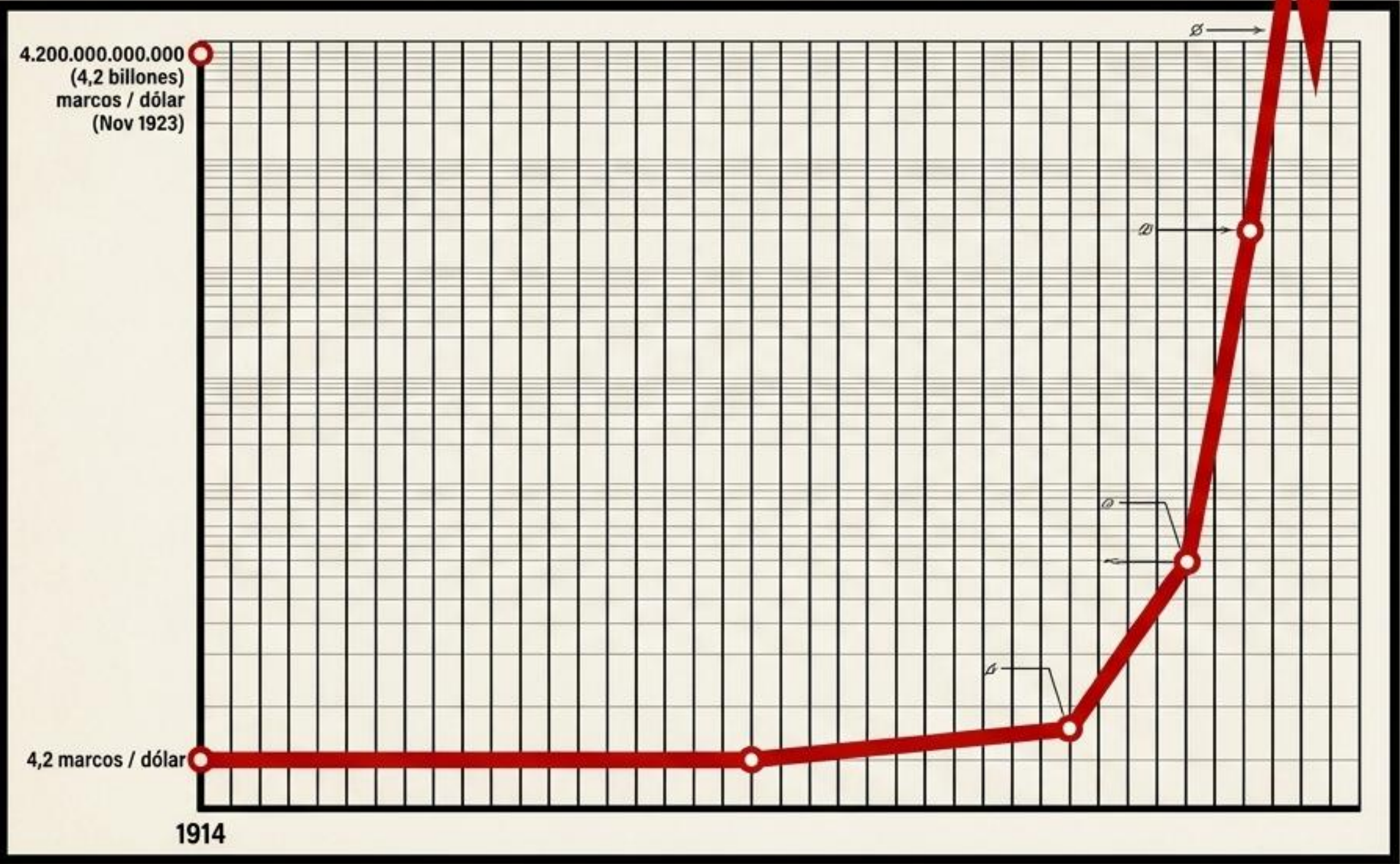
Extrema Derecha (Putsch de Kapp y Múnich)

 **Respuesta del Estado:** →
Complicidad e inacción. General von
Seeckt: "La Reichswehr no dispara
contra la Reichswehr".

 **Víctimas Clave:** →
Adolf Hitler condenado a 5 años;
cumple solo 9 meses. Usa el juicio
como tribuna propagandística.

 **Consecuencia Fatal:** ⚠
Hitler aprende que la insurrección
no funciona. La destrucción del
sistema debe hacerse por la VÍA LEGAL.

Ruina Material: La Hiperinflación de 1923



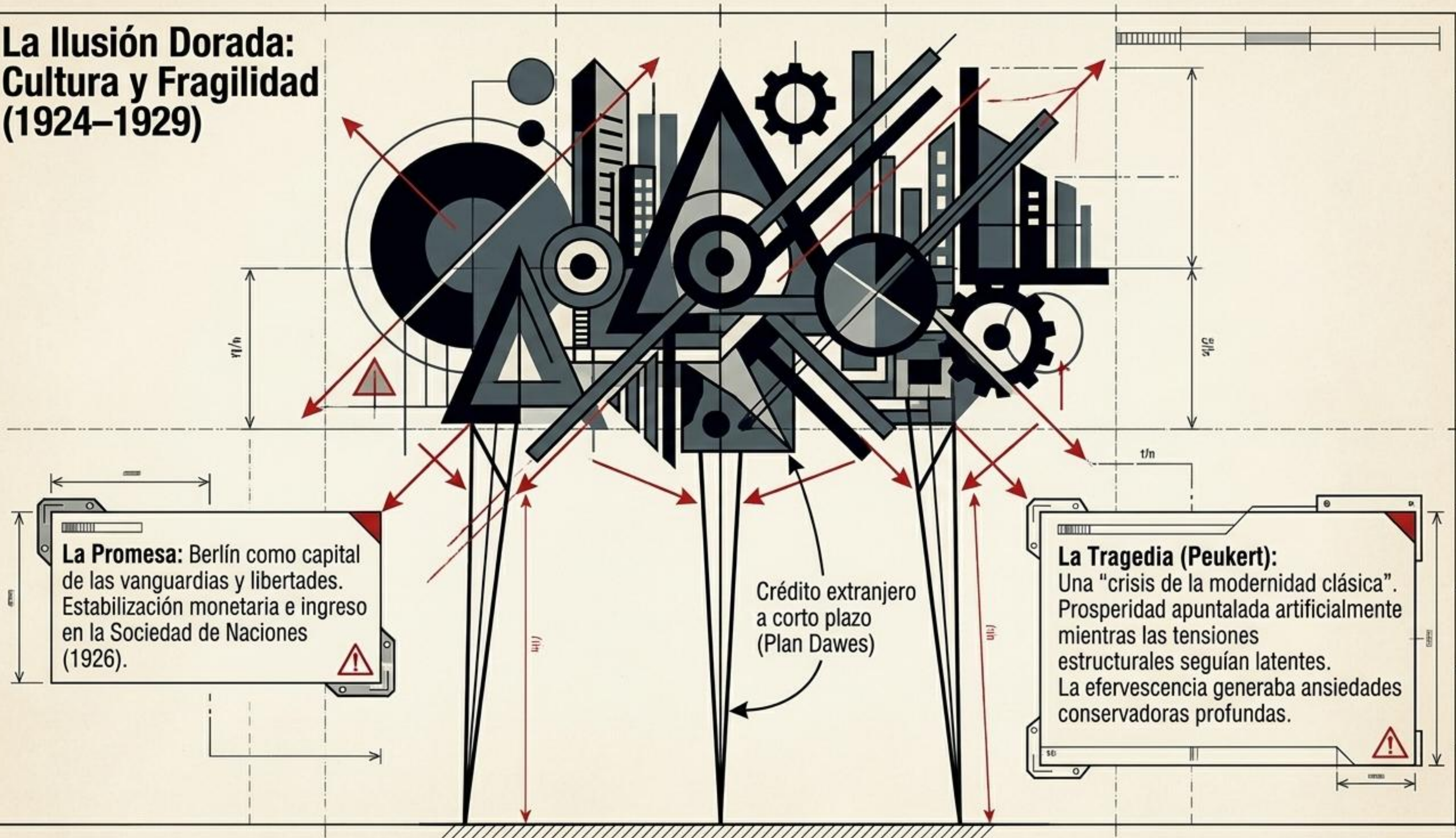
Causas y Detonantes (Feldman):

Bomba de tiempo heredada (deuda de guerra imperial) + la ocupación del Ruhr + impresión masiva para financiar la 'resistencia pasiva'.

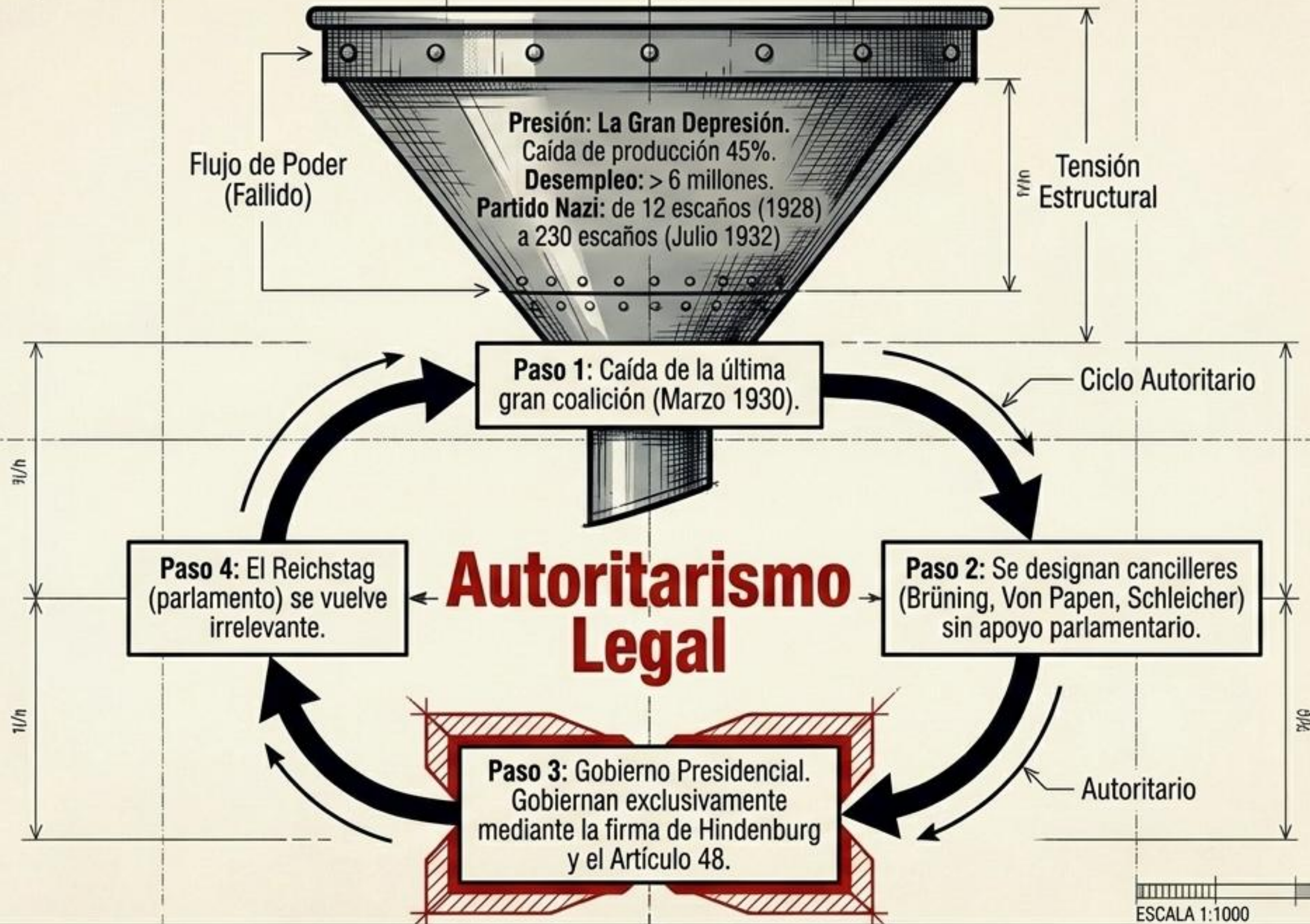
Conclusión Sociológica (Peukert):

Destrucción instantánea de los ahorros de toda la vida de la clase media. Dejó un sustrato profundo de agravio y resentimiento que el nazismo explotaría en la siguiente crisis.

La Ilusión Dorada: Cultura y Fragilidad (1924–1929)



El Detonante y el Vaciamiento Parlamentario (1930-1932)



El Duelo Constitucional: Kelsen vs. Schmitt

¿Quién es el Guardián de la Constitución?

**Hans Kelsen
(Modelo Normativo)**

La visión: La ley está por encima del poder.

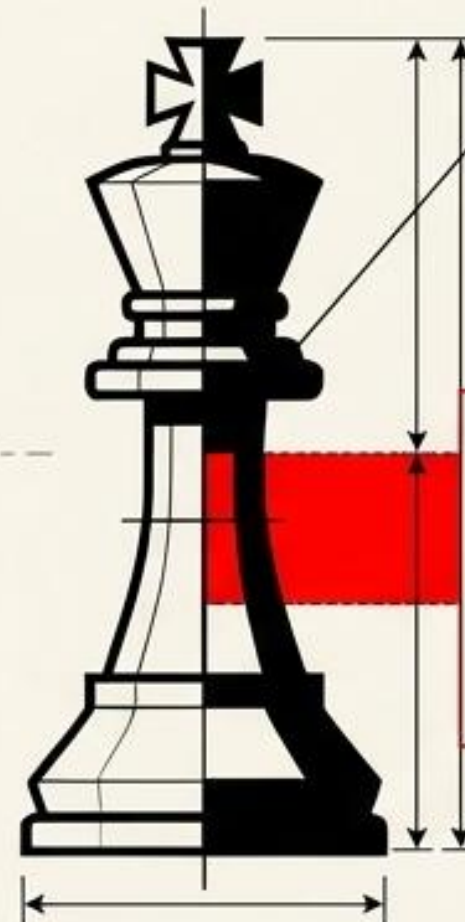
El guardián: Un Tribunal Constitucional independiente, sometido al derecho y ajeno a la política política.



**Carl Schmitt
(Modelo Cesarista)**

La visión: La decisión real en estado de excepción prima sobre la norma.

El guardián: El Presidente, mediante legitimidad plebiscitaria, por encima de un parlamento fragmentado.



El Resultado Fáctico: El triunfo de la doctrina de Schmitt brindó el blindaje teórico perfecto para dismantelar la democracia parlamentaria desde el propio Estado de derecho (Análisis de Olivier Beaud).

El "Preußenschlag": El Golpe Legal (Julio 1932)



El Evento:

Von Papen usa el Artículo 48 para destituir al gobierno democrático de Prusia (último gran contrapeso institucional).

La Defensa Jurídica:

Carl Schmitt defiende la intervención ante el Tribunal Supremo, argumentando la supremacía de la decisión presidencial.

Capitulación Judicial: El Tribunal declara la acción "parcialmente inconstitucional" pero no restituye al gobierno.

Capitulación Política: El SPD no convoca huelga general por miedo a la guerra civil ante 6 millones de parados.

Resultado: El cerrojo democrático cae sin disparar un tiro.

ESCALA 1:1000

Legalidad vs. Legitimidad: La Trampa de la Revolución Conservadora

El Concepto (Schmitt, 1932):
Justificó violar la legalidad
parlamentaria ordinaria
invocando una supuesta
legitimidad superior de
la voluntad nacional.

El Plan Conservador:
Diseñar un golpe de Estado
"desde arriba" (gobierno
autoritario de Von Papen)
para bloquear el acceso
de Hitler al poder.

LEGALIDAD
(Parlamento / Normas)

**El Estado
de Excepción**

LEGITIMIDAD
(El Pueblo / El Líder)

La Paradoja Fatal: Al intentar crear un Estado de excepción
permanente para frenar al nazismo, la élite conservadora construyó
exactamente la misma arquitectura jurídica extra-parlamentaria
que Hitler utilizaría para el control totalitario absoluto.

ESCALA 1:1000

La Entrega del Poder (30 de Enero de 1933)

El Hecho Estrictamente Legal: Hindenburg nombra a Hitler canciller. El nazismo era minoría mayoritaria (34%), utilizando mecanismos constitucionales previamente vaciados.

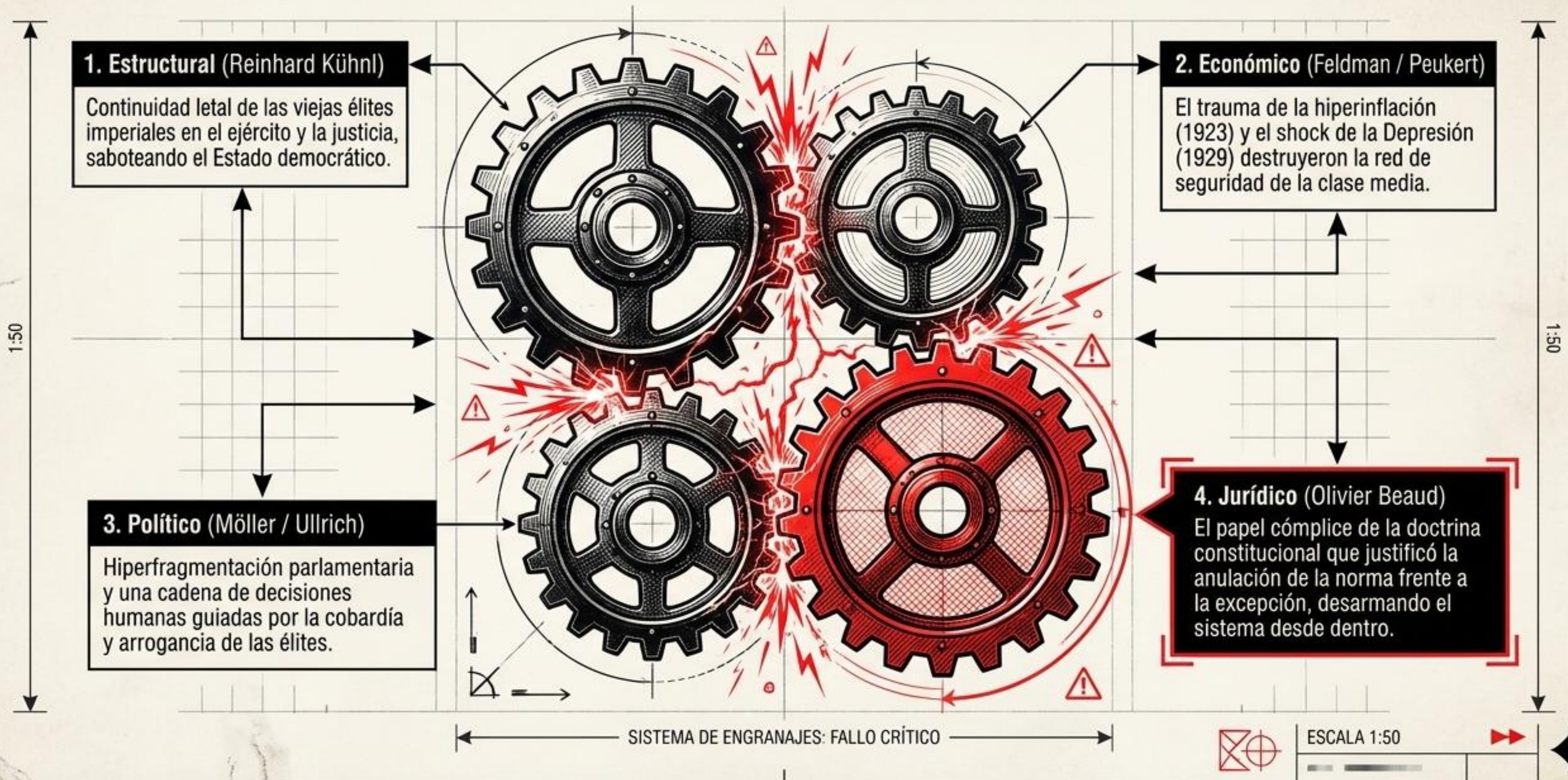
La Arrogancia de las Élités: Industriales, terratenientes y ejército creyeron poder domesticar a Hitler en un gobierno de coalición.

“Lo tenemos encuadrado.”
— Franz von Papen

**Enero 1933:
Hitler, Canciller**

Conclusión: Hitler no destruyó la democracia de Weimar desde fuera; se le entregaron las llaves de un edificio estructuralmente demolido por sus propios guardianes.

Síntesis: ¿Por qué murió Weimar? Un Balance Historiográfico



La Advertencia Contemporánea: El Problema del Légitimo

Weimar demuestra que las democracias no suelen morir por invasiones o fuerza bruta súbita. Mueren por la inacción de sus ciudadanos, el cálculo de sus élites y la complicidad de sus juristas, quienes toleran el vaciamiento del sistema bajo una fachada de falsa legalidad.

El Legado Analítico (Beaud):

¿Cuál es la obligación de los guardianes del derecho ante un golpe de Estado originado desde el propio poder?

Cierre Factual:

La democracia es un artificio frágil. El colapso fue el resultado de decisiones contingentes, no un destino inevitable.